

Las últimas sesiones del “Seminari de docència” se han dedicado a debatir cómo podemos comenzar a introducir cambios en nuestras asignaturas con el objetivo de ir adaptando algunas cuestiones a la filosofía que viene implícita en los nuevos Grados, en el marco del EEES.

Dentro de este contexto, adoptar las nuevas directrices metodológicas supone, sin duda, una mayor dedicación a las tareas docentes del profesorado. Sin llegar ni mucho menos a una situación ideal y desde un punto de vista muy práctico para el docente, se pretende proponer actividades que no supongan una dedicación excesiva por parte del profesorado.

Es preciso aclarar que no es una lista exhaustiva y que debemos ir completando con otras propuestas. Por otra parte, las propuestas realizadas tampoco tienen validez absoluta, sino que se proponen para debatir y mejorar entre todos.

## Ideas sobre algunas actividades con una dedicación razonable por parte del docente

### 1. Actividades de auto-evaluación:

#### 1.1. Trabajo del docente:

- a) Preparar/actualizar actividades.
- b) Preparar/actualizar resoluciones.
- c) Preparar/actualizar los criterios de evaluación.

#### 1.2. Ventajas:

- a) El alumno participa en su propio proceso de evaluación.
- b) Una vez preparadas las actividades y resoluciones el trabajo por parte del docente es nulo.
- c) Supone al docente no emplear tiempo para la corrección de estas actividades.

#### 1.3. Inconvenientes:

- a) El docente no obtiene ningún tipo de información sobre el alumno.
- b) El docente no obtiene ningún tipo de información sobre la corrección.
- c) Posibles “trampas” por parte del alumno (ya sabemos que va contra su propio interés, pero debemos tenerlo en cuenta).

#### 1.4. ¿Debe influir en la nota (evaluación cuantitativa) del alumno?

- a) En principio parece que no debe influir en la nota ya que el objetivo es que el alumno tome conciencia sobre sus conocimientos para poder suplir sus carencias a tiempo (información cualitativa) y, además, la información que posee el docente para evaluar el proceso es nula.

### 2. Actividades de co-evaluación:

2.1. Tipo A (trabajo individual): cada alumno debe corregir un número de actividades de otro/s alumno/s.

2.2. Tipo B (trabajo grupal intraclase): cada grupo de trabajo debe corregir la actividad de otro/s grupo/s.

2.3. Tipo C (interclases): cuando existe más de una clase (grupos) para la misma asignatura puede realizarse co-evaluación Tipo A (individual) o el Tipo B (grupal) entre miembros/grupos de clases distintas.

2.4. Cualquiera de los tipos anteriores puede realizarse de dos maneras: correctores anónimos o correctores conocidos. Ambas opciones tienen sus ventajas e inconvenientes.

#### 2.5. Trabajo del docente:

- a) Preparar/actualizar actividades.
- b) Preparar/actualizar los criterios de evaluación que deberá seguir el alumno.



- c) Supervisar resoluciones y correcciones.
- 2.6. Supervisión de las correcciones. Modalidades:
  - a) Aleatoria.
  - b) Exhaustiva (a lo largo de todo el curso, no para cada actividad).
  - c) Selectiva (aquellas correcciones que pueden interesar al docente por cualquier motivo o que, en caso de tener más de una corrección, sean muy dispares).
- 2.7. Supervisión de las correcciones. Lo que debe supervisar el docente:
  - a) La resolución.
  - b) La/s corrección/es.
- 2.8. Ventajas:
  - a) El alumno forma parte del proceso de evaluación de sus compañeros y viceversa.
  - b) Como no se realiza una revisión exhaustiva en todas las actividades, el docente no debe emplear tanto tiempo en la corrección.
- 2.9. Inconvenientes:
  - a) Como no se realiza una revisión exhaustiva en todas las actividades, el docente pierde parte de la información sobre el alumno y el proceso de corrección.
  - b) En caso de inconformidad por parte del alumno el docente debe terminar revisando su resolución y las correcciones realizadas.
  - c) Pueden realizarse “alianzas” entre los alumnos con el objetivo de “inflar” las notas.
- 2.10. ¿Debe influir en la nota (evaluación cuantitativa) del alumno?
  - a) Parece razonable que la nota que surge de la co-evaluación tenga un peso específico sobre la nota cuantitativa del alumno. En caso contrario el alumno no vería recompensado el esfuerzo realizado.
- 3. Preparación de actividades por parte del alumno.
  - 3.1. Trabajo del docente:
    - a) Preparar/actualizar los criterios que deben cumplir las actividades que se propongan.
    - b) Supervisar la pertinencia, idoneidad y dificultad de las actividades propuestas.
    - c) Preparar/actualizar actividades que contemplen aquellos aspectos/conocimientos que los alumnos no han tenido en cuenta en sus propuestas.
  - 3.2. Ventajas:
    - a) Las actividades que propone el alumno generalmente están más cercanas a sus intereses y le motivan más.
    - b) A lo largo de los años se genera una gran cantidad de actividades.
    - c) El docente no debe emplear tanto tiempo en pensar posibles actividades que interesen o se ajusten a sus alumnos.
  - 3.3. Inconvenientes:
    - a) Sin unos criterios adecuados pueden surgir demasiadas actividades del mismo tipo / misma categoría.
    - b) El docente debe emplear tiempo en organizar y categorizar la lista de actividades que se forma a lo largo de los años.
  - 3.4. ¿Debe influir en la nota (evaluación cuantitativa) del alumno?
    - a) Sí, debe ser considerada como una actividad más, con su correspondiente nota.
- 4. Explicación de contenidos por parte del alumno:
  - 4.1. Trabajo del docente:
    - a) Selección de aquellos contenidos susceptibles de ser explicados, previa preparación, por los alumnos.
    - b) Preparación de los criterios que deben cumplir las explicaciones realizadas.
    - c) Supervisión de la preparación y ayuda al alumno (tutoría, foro, e-mail...).



- 4.2. Ventajas:
  - a) Los alumnos poseen un nivel de razonamiento parecido y se comunican con el mismo lenguaje.
  - b) El hecho de tener que explicar algo obliga a un nivel de comprensión y una implicación mayor que el que supone la recepción pasiva del contenido. También obliga al alumno a realizar metacognición (pensar en cómo piensa).
  - c) El docente obtiene información sobre qué contenidos presentan mayor dificultad para los alumnos.
- 4.3. Inconvenientes:
  - a) Las explicaciones realizadas por los alumnos en ocasiones presentan carencias o incorrecciones. (Es función del docente suplir las carencias, aclarar dudas y rectificar las incorrecciones)
  - b) Generalmente los alumnos emplean más tiempo en explicar un contenido que el que emplea el docente.
- 4.4. ¿Debe influir en la nota (evaluación cuantitativa) del alumno?
  - a) Sí, debe tener un peso específico en la evaluación cuantitativa.
5. ...
  - 5.1. Trabajo del docente:
    - a)
  - 5.2. Ventajas:
    - a)
  - 5.3. Inconvenientes:
    - a)
  - 5.4. ¿Debe influir en la nota (evaluación cuantitativa) del alumno?
    - a)